

# 某種特別整數之產生函數

(On The Generating Functions of Integers with A Missing Digit)

庫特·麻勒 (K.Mahler)\*

令  $n$  為一正整數，如以十進法表示之，其中每位數字均不等於零。設  $N$  為此種  $n$  所成之集合，吾人稱之為級數。

$$\sigma = \sum_{n \in N} \frac{1}{n}$$

為收斂者。其值  $\sigma$  是否一超越數，又是否可用平常函數表示之，為相當困難之問題，作者未能解決之。本文中吾人將討論一較簡單之級數。

$$f(z) = \sum_{n \in N} z^n,$$

此級數與  $\sigma$  有下列之關係：

$$\sigma = \int_0^1 \frac{f(z)}{z} dz.$$

吾人將證明，當  $z$  為一代數數 (algebraic number) 且  $0 < |z| < 1$  時， $f(z)$  以及其他類似之函數之值均為超越數。

§1. 問題之陳述：設  $q \geq 2$  為一固定之整數，任何正整數  $n$  可用  $q$  進法以表示之如下：

$$n = h_0 + h_1 q + \cdots + h_r q^r = (h_0, h_1, \dots, h_r),$$

其中  $h_0, \dots, h_r$  為  $0$  與  $q-1$  中之整數且  $h_r \neq 0$ 。當  $n=0$  時，吾人可直書

$$0 = (0).$$

設  $k$  為  $0, 1, \dots, q-1$  中之一固定數字，令  $N(k)$  表示所有適合下列條件之整數  $n$  所成之集合

$$n = (h_0, h_1, \dots, h_r) \geq 0, \quad 0 \leq h_q \leq q-1, \quad h_q \neq k \quad (q = 0, 1, \dots, r).$$

本文目的在討論  $N(k)$  之產生函數

$$f_k(z) = \sum_{n \in N(k)} z^n$$

之性質。

§2.  $f(z)$  所適合之函數方程。顯然， $(1-z)^{-1}$  為  $f_k(z)$  之長函數 (majorizer, dominating function)

$$f_k(z) < (1-z)^{-1} = \sum_{v=0}^{\infty} z^v.$$

因之，當  $|z| < 1$  時， $f_k(z)$  所表之級數為絕對收斂。此後吾人將假設  $z$  之絕對值恒小於一。

$f_k(z)$  與  $f_k(z^q)$  中有一簡單之關係，當  $k=0$  或  $k \neq 0$  時，略有不同，今分別討論之如下：

I.  $k=0$ 。設  $n=(h_0, \dots, h_r)$  屬於  $N(0)$ ，則有二種可能：(i)  $r=0$ ， $n=h_0$ ，故  $n$  為  $1, 2, \dots, q-1$  中之一整數；(ii)  $r \geq 1$ ， $n$  可書為下列和數

$$n = h_0 + qn',$$

其中  $n' = (h_1, h_2, \dots, h_r) \in N(0)$ ， $1 \leq h_i \leq q-1$ ， $(i=0, 1, \dots, r)$ 。因之，吾人恒有

$$f_0(z) = \sum_{h_0=1}^{q-1} \left\{ z^{h_0} + \sum_{n' \in N(0)} z^{h_0 + qn'} \right\}.$$

自此可得

$$(I) \quad f_0(z) = \frac{z - z^q}{1-z} (1 + f_0(z^q))$$

II.  $k=1, 2, \dots, q-1$ 。設  $n=(h_0, \dots, h_k)$  屬於  $N(k)$ ，則  $n$  可書為下列和數

$$n = h_0 + qn',$$

其中  $h_0$  為  $0, 1, \dots, k-1, k+1, \dots, q-1$  中之一數，且  $n' = (h_1, \dots, h_k) \in N(k)$ 。顯然，吾人有

$$f_k(z) = \sum_{\substack{h_0=0 \\ h_0 \neq k}}^{q-1} \sum_{n' \in N(k)} z^{h_0 + qn'}$$

因之， $f_k(z)$  適合

$$(II) \quad f_k(z) = \left( \frac{1-z^q}{1-z} - z^k \right) f_k(z^q).$$

函數方程 (I) 與 (II) 皆包含於下列式中

$$(I) \quad f_k(z) = \left( \frac{1-z^q}{1-z} - z^k \right) (e_k + f_k(z^q)) \quad (k=0, 1, \dots, q-1)$$

\*作者麻勒博士，原籍德國，現任英國曼徹斯特大學講師。氏之數學工作，屬於數論方面，著述鴻富，均有價值。氏生平崇拜中國文化，習中文，能作中文信札。本文係氏由英國投寄，原文為英文，由王憲鍾君譯成中文。氏對我國科學之熱情與期望，頗足心感焉。——陳省身

其中

$$(2) \quad \varepsilon_k = \begin{cases} 1, & \text{如 } k=0 \\ 0, & \text{如 } k \neq 0 \end{cases}$$

例：當  $q=2$  時，吾人有

$$f_0(z) = \sum_{v=1}^{\infty} z^{2^v-1} \quad f_1(z) = 1,$$

$$f_0(z) = z + zf_0(z^2), \quad f_1(z) = f_1(z^2).$$

§3.  $f_k(z)$  之解析質。設  $q \geq 2$  為一任意整數，根據定義，吾人有

$$f_0(z) = z + z^2 + \dots + z^{q-1} + \dots$$

$$f_k(z) = 1 + z + \dots + z^{k-1} + z^{k+1} + \dots$$

$$(k=1, 2, \dots, q-1),$$

因之

$$(3) \quad \lim_{v \rightarrow \infty} f_k(z^{q^v}) = 1 - \varepsilon_k \quad (k=0, 1, \dots, q-1).$$

另一方面，自函數方程(I)與(II)可推出下列結果：

$$(4) \quad f_0(z) = \frac{z-z^q}{1-z} + \frac{z-z^{q^2}}{1-z} \frac{z^{q^2}-z^{q^3}}{1-z^q} + \dots$$

$$\frac{z-z^{q^2}}{1-z} \frac{z^{q^2}-z^{q^3}}{1-z^q} \frac{z^{q^3}-z^{q^4}}{1-z^{q^2}} + \dots$$

$$+ \frac{z-z^{q^2}}{1-z} \frac{z^{q^2}-z^{q^3}}{1-z^q} \frac{z^{q^3}-z^{q^4}}{1-z^{q^2}}$$

$$(1+f_0(z^{q^v})),$$

$$(5) \quad f_k(z) = \left( \frac{1-z^q}{1-z} - z^k \right) \left( \frac{1-z^{q^2}}{1-z^q} - z^{kq} \right) \dots$$

$$\left( \frac{1-z^{q^v}}{1-z^{q^{v-1}}} - z^{kq^{v-1}} \right) f_k(z^{q^v})$$

$$(k=1, 2, \dots, q-1)$$

**定理一：**除  $q=2, k=1$  特殊情形外， $f_k(z)$  在單位圓內為一分析函數 (analytic function)，且以單位圓為天然邊界 (natural boundary)。

證明：設  $k$  與  $\lambda$  為大於或等於零之整數，又設

$$\theta = e^{\frac{2\pi ki}{q}}$$

為一  $q^\lambda$  次之原始單位根 (primitive  $q^\lambda$ -th root of unity)。當  $\lambda \geq 1$  時，多項式

$$\frac{z^{q^{v-1}} - z^{q^v}}{1 - z^{q^{v-1}}}, \quad \frac{1 - z^{q^v}}{1 - z^{q^{v-1}}} - z^{kq^{v-1}}$$

$$(v=1, 2, \dots, \lambda)$$

之次數小於  $q^\lambda$ 。因之，當  $z=\theta$  時，此二式均不等

於零。此後吾人將  $q=2, k=1$  一情形除外，則當  $r$  沿實軸自 0 至 1 時，顯然

$$(6) \quad \lim_{r \rightarrow 1} f_k(r) = \infty.$$

根據(4),(5),(6)三式，以及  $0^{q^\lambda} = 1$ ，吾人極易推得

$$\lim_{r \rightarrow 1} f_k(r\theta) = \infty.$$

在單位圓上，全部  $\theta$  點造成一密集點集 (dense set)，故此圓上每點均係異點 (singular point)，明所欲證。

**系：**將  $q=2, k=1$  一情形除外，則  $f_k(z)$  恒為  $z$  之超越函數<sup>1)</sup>。

§4.  $f_k(z)$  之算術性質 作者曾得一結果<sup>2)</sup>，其特殊情形可述之如下：

**定理二：**設  $q \geq 2$  為一固定之整數，又設

$$F(z) = \sum_{v=0}^{\infty} a_v z^{q^v}$$

為一具有下列性質之冪級數：(i)  $a_v$  皆為有理數；(ii)  $F(z)$  在  $z=0$  之鄰近收斂；(iii)  $f(z)$  非  $z$  之代數函數 (algebraic function)；(iv)  $F(z)$  適合

$$F(z^q) = \frac{a(z)F(z) + b(z)}{c(z)F(z) + d(z)}$$

其中  $a(z), b(z), c(z), d(z)$  為  $z$  之多項式，且其係數均為有理數，且  $\Delta(z) = a(z)d(z) - b(z)c(z)$  不恒等於零。如  $z$  為一代數數，且

$$0 < |z| < 1, \quad \Delta(z^{q^v}) \neq 0 \quad (v=0, 1, 2, \dots)$$

則  $F(z)$  為一超越數<sup>2)</sup>。

當此函數  $F(z)$  為  $f_k(z)$  時，吾人有

$$a(z) = 1, \quad b(z) = -\frac{z-z^q}{1-z},$$

$$c(z) = 0, \quad d(z) = \frac{z-z^q}{1-z},$$

或

$$a(z) = 1, \quad b(z) = c(z) = 0,$$

$$d(z) = \frac{1-z^q}{1-z} - z^k,$$

視  $k=0$  或  $k \neq 0$  而定。於是乃得

**定理三：**設  $z$  為一代數數，當  $k=0$  或  $k=1, 2, \dots, q-1$  時，分別適合不等式

$$0 < |z| < 1$$

或

$$0 < |z| < 1, \frac{1-z^q}{1-z^{q^{-1}}} - z^{kq^{q^{-1}}} \neq 0$$

( $v=0,1,\dots$ ),

則  $f_k(z)$  為一超越數。另一方面，吾人恒有  
 $f_k(0) = 1 - \varepsilon_k$  ( $k=0,1,\dots,q-1$ )。

又如  $k=1,2,\dots,q-1, 0 < |z| < 1$ , 且有  $v (= 0,1,2,\dots)$  存在使

$$\frac{1-z^q}{1-z^{q^{-1}}} - z^{kq^{q^{-1}}} = 0,$$

則  $f_k(z) = 0$ .

§5.  $f_k(z)$  之零點。令

$$\varphi_k(z) = \frac{1-z^q}{1-z} - z^k \quad (k=1,2,\dots,q-1),$$

則吾人有恒等式

$$(7) \quad \varphi_k\left(\frac{1}{z}\right) = z^{-(q-1)} \varphi_{q-k-1}(z).$$

今將討論  $\varphi_k(z)$  之零點  $\xi$ 。設此全體零點中，有  $\mu(k)$  個  $\xi$  其絕對值小於一，又有  $v(k)$  個  $\xi$  其絕對值等於一。自下列二式

$$\varphi_{q-1}(z) = 1 + z + \dots + z^{q-2} \quad (\text{任意之 } q)$$

$$\varphi_{\frac{q-1}{2}}(z) = (1 + z + \dots + z^{\frac{q-1}{2}})(1 + z^{\frac{q+1}{2}})$$

( $q$  為奇數)

吾人知，當  $k=q-1$  或  $k=\frac{q-1}{2}$  為一整數時，

$$\mu(k)=0.$$

又自(7)式，可得

$$(8) \quad v(k) = v(q-k-1).$$

定理四：設  $k$  為適合  $1 \leq k \leq q-2$  之整數，

且  $k \neq \frac{q-1}{2}$ ，則  $\mu(k) > 0$ 。

證明： $\varphi_k(z)$  為一  $q-1$  次多項式，故吾人只需證明  $v(k) < q-1$  即可，所有  $\varphi_k(z)$  之零點之乘積為  $\pm 1$ ；因之，如零點中有絕對值不等於一者，則必有一零點，其絕對值小於一。

根據(8)式，吾人僅需討論下列情形

$$(9) \quad k=1,2,\dots,\left[\frac{q-2}{2}\right].$$

在單位圓上， $\varphi_k(z)$  無多重零點 (multiple zero)。因否則

$$1 - z^q - z^k + z^{k+1} = 0,$$

$$qz^{q-1} + kz^{k-1} - (k+1)z^k = 0,$$

於是乃有

$$(q-k)z^q = z^{k+1} - k,$$

故

$$q-k \leq k+1, \quad k \geq \frac{q-1}{2},$$

此與假設衝突。

設  $\xi = e^{ai}$  ( $0 < a < 2\pi$ ) 為

$$\varphi_k(z) = (1+z+\dots+z^{q-1}-z^k)$$

在單位圓上之一零點。因

$$z^{-\frac{q-1}{2}} \varphi_k(z) = \frac{z^{\frac{q}{2}} - z}{z^{\frac{1}{2}} - z^{\frac{1}{2}}} = Z^{-\frac{q-2k-1}{2}}$$

故  $\xi$  適合下列方程

$$\frac{\sin \frac{qa}{2}}{\sin \frac{a}{2}} = \cos \frac{q-2k-1}{2}a - i \sin \frac{q-2k-1}{2}a.$$

因之，

$$\sin \frac{q-2k-1}{2}a = 0,$$

故

$$a = \frac{2n\pi}{q-2k-1}$$

其中  $n$  為  $1,2,\dots,q-2k-1$  中之一數。但  $q-2k-1 < q-1$ ，於是  $v(k) < q-1$ 。

總集本節結果，吾人有

定理五：當  $k=0$ ，或  $k=q-1$ ，或  $k=\frac{q-1}{2}$

為一整數時， $f_k(z)$  在單位圓內無零點；在其他情

形時， $f_k(z)$  有無窮多零點，且此零點皆為代數數。

曼徹斯特大學數學系。1946年11月30日。

## 註

1) 自(3),(4),(5)極易得

$$f_0(z) = \sum_{v=1}^{\infty} \frac{z-z^q}{1-z} \frac{z^q-z^{q-1}}{1-z^q} \dots \frac{z^{q^{v-1}}-z^{q^v}}{1-z^{q^v}},$$

$$f_k(z) = \prod_{v=1}^{\infty} \left( \frac{1-z^{q^v}}{1-z^{q^{v-1}}} - z^{kq^{q^{v-1}}} \right) \\ (k=1,2,\dots,q-1).$$

當吾人討論  $f_k(z)$  在單位圓上之性質時，此方程頗為重要。

2) Math. Ann., 101(1929), 332-366.

3) 尚可證明  $F(z)$  非一利物威數 (Liouville number)。